

Klimafreundliches <u>Li</u>ndauer <u>Mo</u>bilitätskonzept (KLiMo)



3. Mobilitätsforum

12. Mai 2016

Dr.-Ing. Ralf Huber-Erler M.Sc. Sabrina Weisz

R+T
Ingenieure für Verkehrsplanung
Dr.-Ing. Ralf Huber-Erler
Julius-Reiber-Str. 17
D-64293 Darmstadt



Tagesordnung



- 1. Begrüßung
- 2. Leitbild und Planungsziele
- 3. Szenarienuntersuchung
- 4. Vorstellung des KLiMo-Szenarios
- 5. Diskussion und Abstimmung des KLiMo-Szenarios
- 6. Weiteres Vorgehen KLiMo



KLiMo Lindau: Planungsstufen und Beteiligte



interne Arbeitsgruppe Beratung durch R+T Bearbeitung und Stadtverwaltung

Randbedingungen, Grundlagen Verkehrserhebungen, Befragungen Verkehrsprognose, Verkehrsmodell Analyse, Bewertung der Situation Leitbild, Planungsziele Szenarienentwicklung Maßnahmen, Umsetzungsstrategie **Controlling**

Workshops Öffentlichkeitsbeteiligung Bürgerbeteiligung

Entscheidung pun **Beratung** politische



Tagesordnung



- 1. Begrüßung
- 2. Leitbild und Planungsziele
- 3. Szenarienuntersuchung
- 4. Vorstellung des KLiMo-Szenarios
- 5. Diskussion und Abstimmung des KLiMo-Szenarios
- 6. Weiteres Vorgehen KLiMo





im März 2016 vom Stadtrat beschlossen

Leitbild:

Durch eine optimale Vernetzung aller Mobilitätsarten, bei gleichzeitiger Förderung des Umweltverbundes soll die Erreichbarkeit wichtiger Ziele verbessert und die Verkehrssicherheit sowie die Klimafreundlichkeit in Lindau gestärkt werden.





Planungsziele:

PZ1 "Erreichbarkeit & Verkehrssicherheit"

Sicherung und Verbesserung der Erreichbarkeit Lindaus und aller wichtigen Ziele innerhalb der Stadt mit allen Verkehrsmitteln

PZ2 "Umweltqualität"

Reduzierung der verkehrsbedingten Emissionen (Feinstaub, Lärm, CO₂)

PZ3 "Umweltverbund"

Stärkung des Umweltverbundes (ÖPNV, Fuß- und Radverkehr)

PZ4 "Vernetzung"

Verbesserung der Vernetzung der Verkehrssysteme (P+R, P+S, B+R, etc.)



PZ1 "Erreichbarkeit & Verkehrssicherheit"

- **T I-1** Verbesserung der Leistungsfähigkeit des Straßennetzes (Strecken und Knoten),
- T I-2 Verbesserung des Verkehrsablaufs im ÖPNV,
- **T I-3** Flächendeckende ÖV-Erreichbarkeit,
- **T I-4** Schaffung eines ausgewogenen Parkraumangebots für alle Nutzergruppen unter Vermeidung von Parksuchverkehr,
- **T I-5** Sicherstellung direkter Verbindungen wichtiger Ziele im Stadtgebiet (Bus, Bahn),
- **T I-6** Erhalt der Zentrumsfunktion der Lindauer Insel (Freizeit, Einkauf, Dienstleistungen, Kultur),
- **T I-7** Erhöhung der Verkehrssicherheit zur besseren Erreichbarkeit wichtiger Ziele (z.B. auf Schulwegen),
- **T I-8** Schaffung attraktiver und sicherer Verbindungen (Fuß- und Radverkehr) in zentralen Bereichen (z.B. Insel, Berliner Platz, Aeschach),
- **T I-9** Besucherlenkung durch vorgegebene Wegenetze (Beschilderung).





PZ2 "Umweltqualität"

- **T II-1** Erreichung der Umwelt-Ziele (Lärmaktionsplan, Freiflächenkonzept, CO2-Reduzierung, etc.) der Stadt Lindau,
- **T II-2** Reduzierung der umweltbezogenen Beeinträchtigungen durch Kfz-Verkehr,
- **T II-3** Anordnung von angemessenen Kfz-Verkehrsgeschwindigkeiten / Entschleunigung,
- **T II-4** Verlagerung von Autofahrten auf den Umweltverbund innerhalb Lindaus,
- T II-5 Reduzierung touristischer Fernverkehre mit dem Auto vom Heimatort nach/ von Lindau (Schaffung attraktiver Angebote im Umweltverbund)
- **T II-6** Förderung der Elektromobilität (Bahn, Auto, Rad, Bus, Schiff, Segway, Rikscha, etc.),
- **T II-7** Abfangen von Verkehrsströmen an strategisch günstigen Stellen (z.B. P+R-Platz mit Shuttleservice).





PZ3 "Umweltverbund"

- T III-1 Schaffung eines geschlossenen Radverkehrsnetzes und Verbesserung der Radverkehrsinfrastruktur (auch der Abstellmöglichkeiten),
- **T III-2** Verbesserung der Situation im Fußverkehr (Gewährleistung von Mindestgehwegbreiten, Sicherstellung von Querungsangeboten, Verminderung von Konflikten mit anderen Verkehrsteilnehmern),
- T III-3 Erhöhung der Aufenthaltsqualität in den Zentren,
- **T III-4** Optimierung des ÖPNV-Angebots (Zuverlässigkeit, Service, Tarif, Verknüpfung mit anderen Verkehrsmitteln, Tarifverbund) von außerhalb nach Lindau sowie innerhalb der Stadt,
- **T III-5** Schaffung und Ausbau von (neuen) Angeboten wie Car-Sharing, Fahrradverleihsystem, E-Mobilität.



PZ4 "Vernetzung"

- **T IV-1** Intensivierung der Vernetzung der Verkehrsträger (unter Einbeziehung von Wasser als Verkehrsweg),
- **T IV-2** Bessere Verknüpfung aller Verkehrssysteme (P+R und B+R mit direkter Anbindung an den ÖPNV/ "Park & Ship", Mitfahrerparkplatz, Fahrradverleihsystem an Haltestellen, etc.),
- **T IV-3** Optimale Lage des ZUP mit Vernetzung zu anderen Verkehrssystemen,
- **T IV-4** Sicherung der Barrierefreiheit im öffentlichen (Straßen-)Raum sowie im ÖPNV.



Tagesordnung



- 1. Begrüßung
- 2. Leitbild und Planungsziele
- 3. Szenarienuntersuchung
- 4. Vorstellung des KLiMo-Szenarios
- 5. Diskussion und Abstimmung des KLiMo-Szenarios
- 6. Weiteres Vorgehen KLiMo



Methodik:

- Bestimmung eines Prognosenullfalls 2030 mit Berücksichtigung der bis 2030 zu erwartenden stadtstrukturellen, sozio-ökonomischen und technischen Entwicklungen sowie bereits konkret beschlossener verkehrlicher und städtebaulicher Maßnahmen
- Definition von zwei verschiedenen Richtungsszenarien mit Zuordnung wesentlicher Maßnahmenbündel und Intensitäten (entsprechend dem Leitbild und den Zielen des KLiMo)
- Untersuchung der Wirkungen des Prognosenullfalls 2030 und der zwei Szenarien auf Mobilität und Verkehr, Umwelt und Kosten
- Bewertung der Szenarien hinsichtlich Erfüllung der Ziele des KLiMo sowie der Wirkungen und Kosten
- → Entwurf eines möglichen "KLiMo-Szenarios"



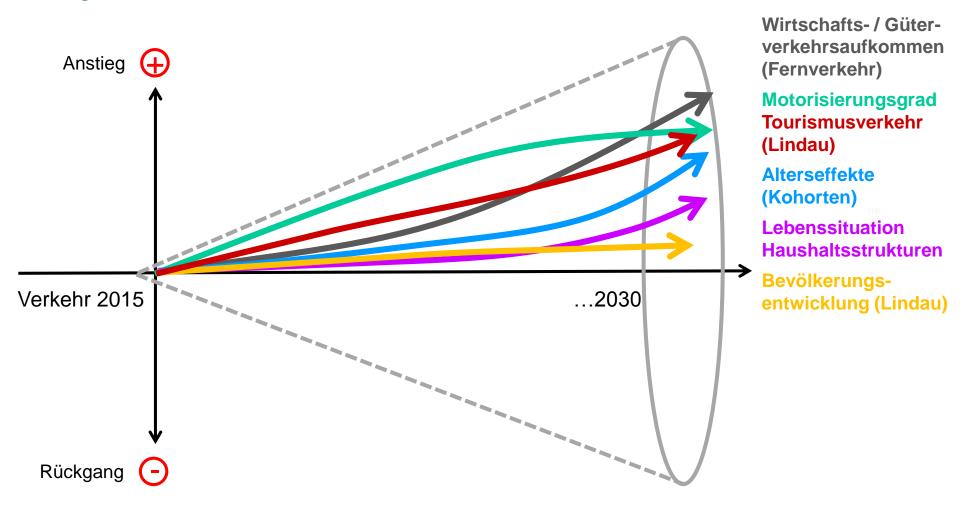
Prognosenullfall 2030

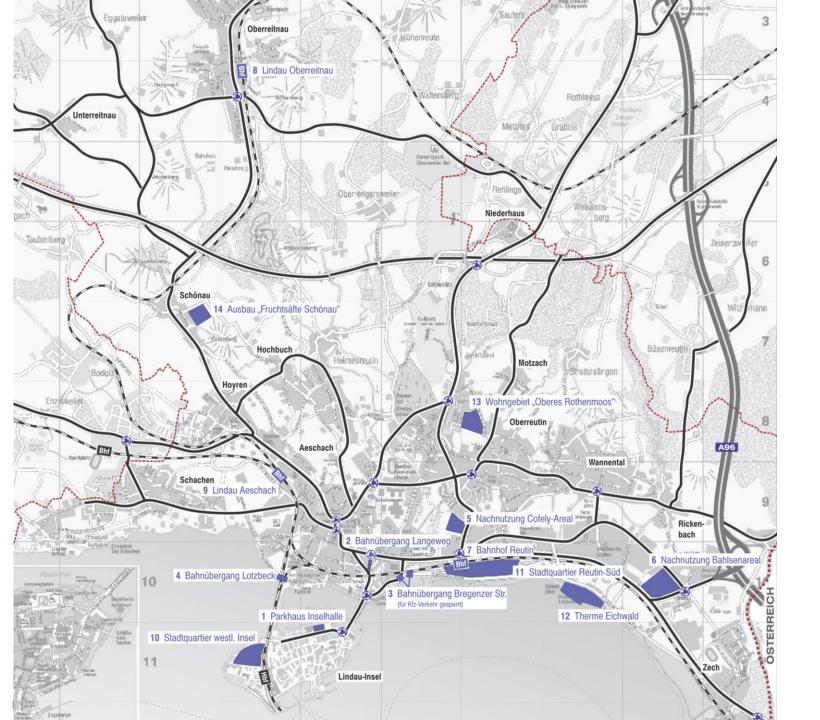
Haupteinflussfaktoren auf die zukünftigen Verkehrsverhältnisse in Lindau sind

- die Entwicklung der Bevölkerung
- die Auswirkungen und Effekte des demographischen Wandels
- die Veränderung der Lebenssituation und der Haushaltsstrukturen der Bevölkerung
- der Motorisierungsgrad
- die konjunkturellen Einflüsse auf den Wirtschafts- und Güterverkehr
- die Veränderung des Tourismusverkehrs
- die technische Entwicklung der Fahrzeuge und Verkehrssysteme

Indauer Mobility

Prognosenullfall 2030







idaziono indiane Month

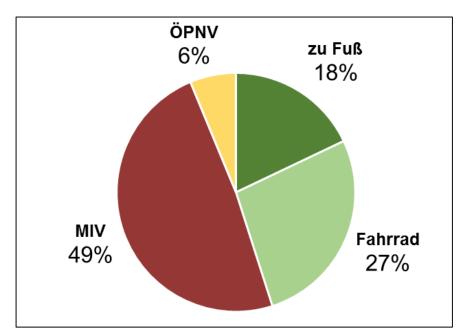
Prognosenullfall 2030

Vergleich Gesamtfahrtenzahl

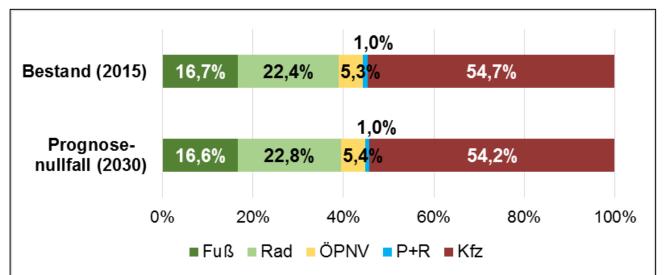
	Bestand 2015	PNF 2030	Veränderung in %
Fuß	41.567	46.586	+11,6%
Rad	53.163	60.850	+14,5%
ÖPNV	13.425	15.115	+12,6%
Pkw	130.965	143.643	+9,7%
Lkw	9.593	10.594	+10,4%
SUMME	248.904	276.788	+11,2%







Modal Split Bestand 2015 (Fahrten von Lindauern)



Modal Split Gesamtfahrten

(Fahrten von Lindauern und Nicht-Lindauern)





Szenario 1 "minimaler Aufwand":

Grundsatz

Die umweltverträglichen Verkehrsmittel werden mit minimalem Aufwand gefördert.

Szenario 2 "maximaler Klimaschutz":

Grundsatz

Verkehr wird stadtverträglich abgewickelt. Zum Klimaschutz im Verkehrsbereich wird ein nennenswerter Beitrag geleistet.



→ Bewertung der Szenarien unter den Aspekten Wirkung und Kosten

- + Stärkung des jeweiligen Verkehrsmittels
- keine Wirkung auf das jeweilige Verkehrsmittel
- Schwächung des jeweiligen Verkehrsmittels
- positive Wirkung auf das Klima durch das Maßnahmenbündel
- → keine Wirkung auf das Klima durch das Maßnahmenbündel
- negative Wirkung auf das Klima durch das Maßnahmenbündel

Beispiel – Maßnahmenbündel:

Nr.	Maßnahmenbündel				Teilziel	
2.10	Beschreibung				T II-4 T II-5	
	Verstärktes Mobilitätsmanagement in Tourismus, Schulen, Verwaltung, städtischen Betrieben, Firmen,					
	Wirkung:					
	Fuß-und Radverkehr	ÖPNV	MIV	Klima		
	+	+	-	↑		
	Kosten:					
	Investitionskosten	lau	fende Kost	en		
	/	/ ca. 30.000 € / Jahr				
	Bewertung:					
	→ Maßnahmenbündel i gering, stärkt den Mobili		wirksam, k	Costen sind		





Szenario 1 "minimaler Aufwand":

Nr.	Maßnahmenbündel	Wirkungen			
1.1	Verbesserung der Leistungsfähigkeit an besonders kritischen Knotenpunkten	F/R +	ÖV +	MIV +	Klima →
1.2	Bestehende Ladeinfrastrukturen (Elektrotankstellen) werden in moderatem Maße erweitert	F/R +	ÖV	MIV +	Klima ↑
1.3	Einrichtung von möglichen Radverkehrsanlagen auf kritischen Streckenabschnitten	F/R +	ÖV	MIV	Klima ↑
1.4	Optimierung der Radverkehrsbeschilderung	F/R +	ÖV	MIV	Klima ↑
1.5	Berücksichtigung der Barrierefreiheit bei zukünftigen baulichen Maßnahmen	F/R +	ÖV +	MIV	Klima ↑
1.6	Förderung des Mobilitätsverbundes durch umfassende Öffentlichkeitsarbeit	F/R +	ÖV +	MIV -	Klima ↑
1.7	Punktuelle Liniennetzoptimierungen im ÖPNV	F/R o	ÖV +	MIV	Klima ↑
1.8	Geschwindigkeitsanpassungen im Straßennetz zur Einhaltung von Immissionsgrenzwerten (→ LAP)	F/R +	ÖV -	MIV -	Klima ↑



Szenario 1 "minimaler Aufwand":

Nr.	Maßnahmenbündel		Wirk	unge	n	
1.9	1.9 Beseitigung von Gefahrenstellen in den Verkehrsnetzen		F/R +	ÖV +	MIV +	Klima →
1.10	Bündelung der Parkverkehre außerhalb der Kernstadt (zeitlich begrenztes Angebot)		F/R +	ÖV +	MIV -	Klima ↑
Gesa	(, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	ufende Kos a. 0,13 Mio. •		r		



Nr.	Maßnahmenbündel	Wirk	Wirkungen				
2.1	Verbesserung der Leistungsfähigkeit an allen kritischen Knotenpunkten	F/R +	ÖV +	MIV +	Klima →		
2.2	Geschwindigkeitsanpassungen im gesamten Straßennetz im Rahmen der gesetzlichen Möglichkeiten (→LAP)	F/R +	ÖV -	MIV -	Klima ↑		
2.3	Verkehrsverlagerungen im Straßennetz durch zusätzliche Anschlussstelle B31	F/R +	ÖV +	MIV +	Klima →		
2.4	Lkw-Verbote auch auf Hauptverkehrsstraßen (zeitlich eingeschränkt)	F/R +	ÖV	MIV	Klima ↑		
2.5	Verkehrsberuhigung vor Schulen, Kitas und anderen wichtigen Zielen des Fuß- und Radverkehrs	F/R +	ÖV -	MIV -	Klima ↑		
2.6	Busbevorrechtigung und Busbeschleunigung für Verlagerung von Kfz-Fahrten auf Bus	F/R o	ÖV +	MIV -	Klima ↑		
2.7	Liniennetzerweiterungen im ÖPNV	F/R o	ÖV +	MIV -	Klima ↑		
2.8	Verbesserung des Marketings und der Tarifstruktur im ÖPNV	F/R o	ÖV +	MIV -	Klima ↑		



Nr.	Maßnahmenbündel	Wirkungen			
2.9	Stärkung der Intermodalität (Verbesserung der ÖPNV- Verknüpfung)	F/R +	ÖV +	MIV -	Klima ↑
2.10	Verstärktes Mobilitätsmanagement in Tourismus, Schulen, Verwaltung, Firmen,	F/R +	ÖV +	MIV -	Klima ↑
2.11	Förderoffensive Elektromobilität	F/R +	ÖV	MIV +	Klima ↑
2.12	Einführung eines stadtweiten Fahrradverleihsystems inklusive Pedelec-Verleih	F/R +	ÖV	MIV -	Klima ↑
2.13	Stadtweite Erweiterung der Fahrradabstellanlagen (B+R) mit geeigneten Abschließmöglichkeiten	F/R +	ÖV +	MIV	Klima ↑
2.14	Herstellung von geeigneten Radverkehrsanlagen , ggfs. auch zu Lasten von Flächen für den Kfz-Verkehr	F/R +	ÖV	MIV -	Klima ↑
2.15	Optimierung der Radverkehrsbeschilderung	F/R +	ÖV	MIV	Klima ↑
2.16	Innerstädtische Wegweisung für Fußgänger	F/R +	ÖV	MIV	Klima ↑



Nr.	Maßnahmenbündel	Wirkungen				
2.17	Richtlinienkonformer Umbau vorhandener Radver- kehrsanlagen und Gehwege auf wichtigen Verbindungen	F/R +	ÖV	MIV -	Klima ↑	
2.18	Flächendeckender Ausbau Barrierefreiheit	F/R +	ÖV +	MIV	Klima ↑	
2.19	Ergänzung fehlender Querungsmöglichkeiten im Fuß- und Radverkehr	F/R +	ÖV	MIV	Klima ↑	
2.20	Beseitigung von Gefahrenstellen in den Verkehrsnetzen	F/R +	ÖV +	MIV +	Klima →	
2.21	Umweltfreundliche Erschließung von neuen Entwicklungsgebieten	F/R +	ÖV +	MIV -	Klima ↑	
2.22	Erweiterung des Car-Sharing-Angebotes mit umfassender Öffentlichkeitsarbeit	F/R +	ÖV +	MIV -	Klima ↑	
2.23	Einsatz umweltbewusster Antriebsformen im Bus- und Schiffsbetrieb	F/R	ÖV +	MIV	Klima ↑	
2.24	P+R-Plätze am Stadtrand bzw. am See, mit Shuttleservice	F/R +	ÖV +	MIV -	Klima ↑	



Nr.	Maßnahmenbündel		Wirkungen			
2.25	.25 Stadtweites Parkraummanagement		F/R +	ÖV +	MIV -	Klima ↑
Gesa	Investitionskosten (für 15 Jahre) ca. 24,5 Mio. € + Kosten Berliner Platz + Kosten Anschlussstelle B31 + ggfs. Kostenzuschuss Car-Sharing	laufende Kost ca. 1,6 Mio. €				

The Lind Lindauer Mountain

Kosten

Gesamtkosten Szenario 1

Investitionskosten (für 15 Jahre)

ca. 0,5 Mio. €

+ Kosten Berliner Platz

laufende Kosten

ca. 0,13 Mio. € / Jahr

Gesamtkosten Szenario 2

Investitionskosten (für 15 Jahre)

ca. 24,5 Mio. €

- + Kosten Berliner Platz
- + Kosten Anschlussstelle B31
- + ggfs. Kostenzuschuss Car-Sharing

laufende Kosten

ca. 1,6 Mio. € / Jahr





Zielerreichung

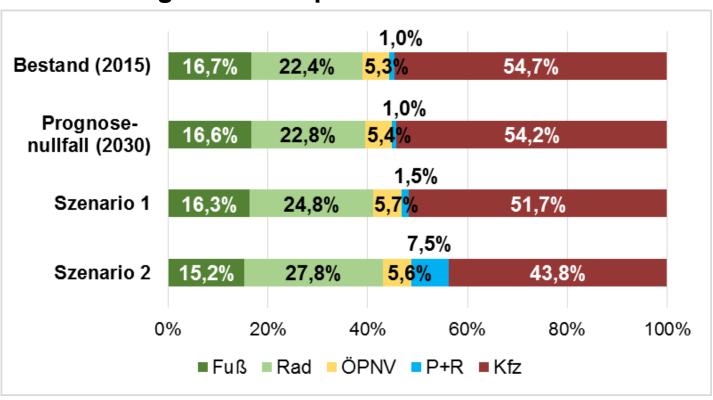
- Mit Szenario 1 wird ein Großteil aller definierten Teilziele erreicht.
 Nicht erreicht werden:
 - aus PZ 1 "Erreichbarkeit & Verkehrssicherheit" die Teilziele T I-6 und T I-9
 - aus PZ 2 "Umweltqualität" das Teilziel T II-5
 - aus PZ 3 "Umweltverbund" das Teilziel T III-3
 - aus PZ 4 "Vernetzung" die Teilziele T IV-1 und T IV-3
- Mit den einzelnen Maßnahmenbündeln des Szenario 2 können alle definierten Teilziele erreicht werden.



idaziono indiane Month

Wirkungen

Veränderungen Modal Split







Zwischenfazit

Szenario 1 führt zu leichten Veränderungen der Verkehrsmittelwahl.
 Aufgrund begrenzter Maßnahmen im Parkverkehr und nur kleiner
 Veränderungen des Angebotes (P+R) wird der Quell- und Zielverkehr nur geringfügig beeinflusst → nur ein kleiner Anteil der Besucherverkehre werden am Stadtrand abgefangen.

Der Binnenverkehr wird aufgrund von Maßnahmen in kleinem Umfang ebenfalls nur geringfügig beeinflusst.

Szenario 1 führt nur zu einer leichten Reduzierung der CO₂-Emissionen.

Die Kosten des Szenario 1 liegen deutlich unter den Kosten des Szenario 2.



Zwischenfazit

 Szenario 2 führt zu deutlichen Veränderungen des Modal Splits im Quell- / Zielverkehr. Durch umfassende Maßnahmen zum Parkraumangebot und -management kann ein Großteil von Besucherverkehren am Stadtrand angefangen werden.

Im Binnenverkehr sind nur geringe Wirkungen zu erzielen. Umfassende Maßnahmen im Fuß- und Radverkehr sowie im ÖPNV zeigen, dass <u>starke Konkurrenzeffekte zwischen den Verkehrsmitteln</u> auftreten.

Insgesamt ist eine deutliche Reduzierung von CO₂-Emissionen zu erreichen.

Die Kosten aller Maßnahmen in Szenario 2 sind mit über 20 Mio. € Investitionskosten (für 15 Jahre) sehr hoch.

→ "KLiMo-Szenario": Schwerpunkt auf Maßnahmen im Quell- / Zielverkehr; Reduzierung von Maßnahmen im Binnenverkehr (Mängelbeseitigung) → <u>Umfang von Maßnahmen-bündeln werden angepasst</u>, um eine <u>bestmögliche Kosten-Nutzen-Relation</u> zu erhalten.

Tagesordnung



- 1. Begrüßung
- 2. Leitbild und Planungsziele
- 3. Szenarienuntersuchung
- 4. Vorstellung des KLiMo-Szenarios
- 5. Diskussion und Abstimmung des KLiMo-Szenarios
- 6. Weiteres Vorgehen KLiMo



Grundsatz

Das KLiMo-Szenario verbindet die Stärken und vermeidet die Schwächen der Szenarien "minimaler Aufwand" und "maximaler Klimaschutz". Die Maßnahmenbündel der Szenarien 1 und 2 werden in ihrer Wirkung und Bedeutung für die Erreichung der KLiMo-Ziele bewertet.



Kennzeichen

- Die Mobilitätsalternativen sind für viele Verkehrsbeziehungen gleichwertig zum eigenen Pkw. Es ist kein eigener Pkw zur Sicherstellung der individuellen Mobilität nötig.
- Mit zielgerichteten Maßnahmen im Kfz-Verkehr wird das innerstädtische Verkehrsaufkommen besser gesteuert. Mit einem umfassenden P+R-Konzept und einem stadtweiten Parkraummanagement soll ein attraktives Angebot geschaffen und die Verkehrsbelastungen im zentralen Stadtgebiet verringert werden. Eine gute Erreichbarkeit für Besucher und Lindauer zum Erhalt intakter Zentren soll gewährleistet werden.
- Verringerung von Emissionen durch Verkehrsverflüssigung an kritischen Knotenpunkten (Leistungsfähigkeiten) und Verkehrsverlangsamung in sensiblen Bereichen.
- Alternative Antriebe (Elektro, Brennstoffzelle ...) werden intensiv gefördert und nehmen stark zu. Die Infrastruktur wird flächendeckend ausgebaut.



Kennzeichen

- Die Verkehrsinfrastruktur wird ausgebaut, soweit dies zur Stärkung des Fuß-, Rad- und öffentlichen Verkehrs beiträgt. Infrastrukturmaßnahmen für den Kfz-Verkehr werden auf Maßnahmen zur Erreichung der Teilziele des KLiMo beschränkt.
- Neue Mobilitätsformen (Mobilitätsverbund) werden intensiv und flächendeckend gefördert und nehmen stark zu.
- Einsatz umweltbewusster Antriebsformen im Bus- und Schiffsbetrieb.
- Die Einhaltung der Immissionsgrenzwerte für Lärm und Luftschadstoffe soll überall angestrebt werden. Hierfür werden auch notwendige Restriktionen für den Kfz-Verkehr (deutliche Reduzierung des Kfz-Verkehrs) grundsätzlich akzeptiert.
- Die Verkehrssicherheit, insbesondere der "schwachen" Verkehrsteilnehmer, wird insgesamt deutlich verbessert. Verkehrskonflikte werden spürbar reduziert.



Maßnahmenbündel - Kategorien

- 1. "Rückgrat-Maßnahmenbündel" werden die größten Effekte für die verkehrliche Entwicklung Lindaus bis 2030 haben. Sie stellen die Basis des KLiMo-Szenarios dar.
- 2. "Schlüssel-Maßnahmenbündel" haben eine eindeutig positive Wirkung für das KLiMo. Hierzu zählen alle Maßnahmen mit einer hohen Klimawirksamkeit.
- 3. Maßnahmenbündel, die zunächst keine direkte Wirkung auf das Klima haben werden, jedoch bedeutend für die Verkehrssicherheit und das Wohnumfeld in Lindau sind.
- 4. Maßnahmenbündel mit **positiver Klimawirkung** jedoch **hohen bis sehr hohen Umsetzungs- und Betriebskosten**.
- 5. Maßnahmenbündel mit negativen Wechselwirkungen mit anderen Verkehrsmitteln trotz einer positiven Klimawirkung.

generieren



				· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·					
		Wirkung	Fuß und Rad	ÖPNV +	MIV -	Klima ↑	Teilziele: T I-4, T II-4, T II-7, T IV-1, T IV-2		
	- ndel"	Bewertung / Priorität	in Abhängig stadtweites → sehr hohe F	keit andere Parkraumr Priorität, be	er Maßnah manageme deutendst	imenbünde ent) er Effekt (V	Kosten sind sehr hoch, I umzusetzen (z.B. erringerung der		
Verkehrsmengen im zentralen Stadtgebiet) 3.2 Stadtweites Parkraummanagement									
	"Rückgrat nahmenbü	Wirkung	Fuß und Rad +	ÖPNV +	MIV -	Klima ↑	Teilziele: T I-4, T I-6		
	"Rückgrat- Maßnahmenbündel"	Bewertung / Priorität	 → Maßnahmenbündel ist sehr klimawirksam, Kosten sind hoch, wichtig für die Wirksamkeit anderer Maßnahmenbündel (z.B. P+R) → sehr hohe Priorität, wichtig für Wirksamkeit anderer Maßnahmenbündel (z.B. P+R) 						
Kosten Investitionskosten (für 15 Jahre) ca. 3,5 Mio. € → durch ein Parkraummanagement la							laufende Kosten ca. 1 Mio. € / Jahr ent lassen sich zudem Einnahmen		

3.1 P+R Plätze am Stadtrand bzw. am See (mit Shuttleservice)



		indigkeitsanp straßen, vgl. LA			•				
	Wirkung	Fuß und Rad +	ÖPNV -	MIV -	Klima ↑	Teilziele: T I-1, T II-1, T II-2, T II-3			
ssel- nbündel"	Bewertung / Priorität → Maßnahmenbündel ist klimawirksam, Kosten sind moderat, einfachen Mitteln umsetzbar → hohe Priorität, da klimawirksam und einfach / kostengünstig umsetzbar								
"Schlüssel nahmenbür	3.4 Verkehrsberuhigung vor Schulen, Kitas und anderen wichtigen Zielen des Fuß- und Radverkehrs (unter Berücksichtigung der streckenbezogenen Leistungsfähigkeit) Wirkung Fuß und Rad ÖPNV MIV Klima Teilziele: T I-7, T I-7								
, Maßr	Wirkung	Fuß und Rad +	ÖPNV -	MIV -	Klima ↑	Teilziele: T I-7, T I-8, T II-3, T III-3			
	Bewertung / Priorität	einfachen N Verkehrssic	Aitteln umse herheit in s	etzbar und ensiblen E	zur Erhöhl Bereichen w	G			



	3.5 Stärkung	g der Intermod	lalität (Ve	rbesserun	g der ÖPN	V-Verknüpfung)				
	Wirkung	Fuß und Rad +	ÖPNV +	MIV -	Klima ↑	Teilziele: T II-4, T III-4, T IV-1, T IV-2, T IV-3				
"Schlüssel- nahmenbündel"	Bewertung / Priorität	 → Maßnahmenbündel ist sehr klimawirksam, Kosten sind in anderen Maßnahmenbündeln enthalten, stärkt die Vernetzung der Verkehrsmittel, ist bei zukünftigen baulichen Maßnahmen zu berücksichtigen → hohe Priorität, da Vernetzung der Verkehrsmittel wichtig für Stärkung des Umweltverbundes 								
	3.6 Verstärktes Mobilitätsmanagement in Tourismus, Schulen, Verwaltung, städtischen Betrieben, Firmen,									
Maß	Wirkung	Fuß und Rad +	ÖPNV +	MIV -	Klima ↑	Teilziele: T II-4, T II-5				
	Bewertung / Priorität	stärkt den M → hohe Priorita	lobilitätsve ä <i>t</i> , aufgrund	rbund d hoher Kl	imawirksan	Kosten sind gering, nkeit und es Mobilitätsverbundes				



		fensive Elektr ge, kostenlose N		•	u Ladestati	onen für			
4	Wirkung	Fuß und Rad +	ÖPNV <mark>O</mark>	MIV +	Klima ↑	Teilziele: T II-6, T III-5			
"Schlüssel- Maßnahmenbündel"	Bewertung / Priorität	 → Maßnahmenbündel ist sehr klimawirksam, Kosten sind moderat, Umsetzung zur Förderung der Elektromobilität notwendig, geht mit europaweiten/ bundesweiten Entwicklungen bzgl. Elektrofahrzeugen einher → hohe Priorität, da hohe Klimawirksamkeit 							
Schahr	3.8 Optimierung der Radverkehrsbeschilderung								
" Maßn	Wirkung	Fuß und Rad +	ÖPNV o	MIV	Klima ↑	Teilziele: T I-9, T III-1			
	Bewertung / Priorität	einfachen M	litteln umse	etzbar	·	n sind gering, mit / kostengünstig			



	Wirkung	Fuß und Rad +	ÖPNV	MIV	Klima ↑	Teilziele: T I-6, T I-8, T I-9			
ssel- nbündel"	Bewertung / Priorität	einfachen M	litteln umse	etzbar	·	n sind gering, mit / kostengünstig			
"Schlüssel nahmenbür	3.10 Ergänzu Radverkehr	ıng fehlender Querungsmöglichkeiten im Fuß- und							
s" Jaßna	Wirkung	Fuß und Rad +	ÖPNV o	MIV	Klima ↑	Teilziele: T I-7, T I-8, T III-1, T III-2, T III-3			
	Bewertung / Priorität	 → Maßnahmenbündel ist klimawirksam, Kosten sind moderat, aufgrund von Sicherheitsaspekten umzusetzen → hohe Priorität, wichtig für Verkehrssicherheit im Fuß-/ Radverkehr 							

3.9 Innerstädtische Wegweisung für Fußgänger (mit Entfernungsangaben)



	3.11 Verbess	serung des Ma	arketings	und der	[·] Tarifstru	ktur im ÖPNV				
	Wirkung	Fuß und Rad	ÖPNV +	MIV -	Klima ↑	Teilziele: T III-4				
ssel- nbündel"	Bewertung / Priorität	einfachen M Tarifpartner	 → Maßnahmenbündel ist klimawirksam, Kosten sind gering, mit einfachen Mitteln umsetzbar, jedoch Einigungen mit möglichen Tarifpartner erforderlich → hohe Priorität, da klimawirksam und kostengünstig umsetzbar 							
üss	3.12 Lkw-Verbote auf Hauptverkehrsstraße (zeitlich eingeschränkt)									
"Schlüssel Maßnahmenbür	Wirkung	Fuß und Rad +	ÖPNV O	MIV	Klima ↑	Teilziele: T II-1				
, Maßr	Bewertung / Priorität	einfachen M → mittlere Pric	 → Maßnahmenbündel ist klimawirksam, Kosten sind gering, mit einfachen Mitteln umsetzbar → mittlere Priorität, da klimawirksam und kostengünstig umsetzbar, aufgrund geringem Lkw-Anteil im Stadtgebiet nur geringe Effekte zu erzielen 							
	Kosten	Investitionsko ca. 0,9 Mio. €	sten (für 15	Jahre)		nde Kosten 1 Mio. € / Jahr				

Maßnahmenbündel, bedeutend für



		serung der Le ten im Stadtg		ähigkeit	an allen k	ritischen			
	Wirkung	Fuß und Rad +	ÖPNV +	MIV +	Klima →	Teilziele: T I-1			
	Bewertung / Priorität	 → Maßnahmenbündel ist klimaneutral, dennoch sehr hohe Bedeutung für Verkehrsablauf / -sicherheit → hohe Priorität, aufgrund hoher Bedeutung für Verkehrsablauf- / sicherheit 							
5	3.14 Beseitigung von Gefahrenstellen in den Verkehrsnetzen (auch mit baulichen Maßnahmen)								
	•				on vonton	TOTIOLEGIT (ddoir ffiid			
VELNETHENE	•		ÖPNV +	MIV +	Klima →	Teilziele: T I-7, T I-8			



Maßnahmenbündel, bedeutend für Verkehrssicherheit und Wohnumfeld

3.15 Umweltfreundlichen Erschließung von neuen Entwicklungsgebieten (Quartiersparkhäuser, autoarme Quartiere, Fahrradabstellanlagen,...)

Fahrradabstell	Fahrradabstellanlagen,)								
Wirkung	Fuß und Rad +	ÖPNV +	MIV -	Klima ↑	Teilziele: T II-1, T II-2, T II-6, T IV-2				
Bewertung / Priorität	grundsätzlic	Planunger h zu berüc <i>ät</i> , zukünfti	n integriert ksichtigen ge Förder	, Maßnahm ı ung des Mo	Kosten sind in en sind in Zukunft obilitätsverbundes und				
Kosten	Investitionsko ca. 0,8 Mio. € + Kosten Berlin		5 Jahre)	laufen	ide Kosten /				

Maßnahmenbündel, positive Klimawirkung, hohe bis sehr hohe Kosten



3.16 Richtlinienkonformer Umbau vorhandener Radverkehrsanlagen und Gehwege an kritischen Stellen									
Wirkung	Fuß und Rad +	ÖPNV O	MIV -	Klima ↑	Teilziele: T I-8, T III-1, T III-2				
Bewertung / Priorität	 → Maßnahmenbündel ist klimawirksam, Kosten sind hoch, Ausbau im moderaten Maße durch Beseitigung von Mängeln anzustreben → mittlere Priorität, da klimawirksam, jedoch sehr hohe Kosten, Umsetzung zunächst an kritischen Stellen 								
3.17 Ausbau der Barrierefreiheit bei zukünftigen baulichen Maßnahmen und an kritischen / hochfrequentierten Stellen im Stadtgebiet									
Wirkung	Fuß und Rad +	ÖPNV +	MIV	Klima ↑	Teilziele: T I-8, T III-2, T IV-4				
Bewertung / Priorität	 → Maßnahmenbündel ist klimawirksam, Kosten sind sehr hoch → mittlere Priorität, da Klimawirksamkeit sehr hoch, jedoch mit sehr hohen Kosten verbunden, Ausbau im moderaten Maße durch Beseitigung von Mängeln anzustreben und bei künftigen Baumaßnahmen zu berücksichtigen 								

Maßnahmenbündel, positive Klimawirkung,

Vorstellung des KLiMo-Szenario



3.18 Einsatz	umweltbewu	sster Antı	riebsfori	men im Bւ	us- und Schiffsbetrieb		
Wirkung	Fuß und Rad	ÖPNV +	MIV	Klima ↑	Teilziele: T II-1, T II-2, T II-6, T III-5		
Bewertung / Priorität	 → Maßnahmenbündel ist sehr klimawirksam, Kosten sind sehr hoch, aufgrund der Klimawirksamkeit jedoch in Zukunft anzustreben → mittlere Priorität, da klimawirksam, jedoch sehr hohe Kosten, daher sukzessive Umsetzung 						
3.19 Erweiterung des Car-Sharing Angebotes (mit umfassendem Marketing)							
Wirkung	Fuß und Rad +	ÖPNV +	MIV	Klima ↑	Teilziele: T III-5		
Bewertung / Priorität	 → Maßnahmenbündel ist sehr klimawirksam, abhängig von Marktchancen, daher zunächst zu prüfen → mittlere Priorität, da Klimawirksamkeit hoch, jedoch Reduzierung des bisherigen Angebotes, aufgrund geringer Nachfrage → erneute Prüfung der Marktchancen 						
Kosten	Investitionsko ca. 10,5 Mio. € + ggfs. Kosten.				ide Kosten /		

46

Maßnahmenbündel, negative Effekte,



		schnitten (Lück				n auf kritischen Lasten von Flächen für		
D	Wirkung	Fuß und Rad +	ÖPNV o	MIV -	Klima ↑	Teilziele: T III-1		
. Klimawirkung	Bewertung / Priorität	 → Maßnahmenbündel ist sehr klimawirksam, Kosten sind sehr hoch, es sind Konkurrenzeffekte mit dem Fußverkehr und ÖPNV zu erwarten, daher angemessene Maßnahmen mit reduzierten Kosten → hohe Priorität, wichtig für Verkehrssicherheit und Förderung des Radverkehrs 						
sitiver	3.21 Busbevorrechtigung und Busbeschleunigung für Verlagerung von Kfz-Fahrten auf Bus							
rotz positiver	Wirkung	Fuß und Rad	ÖPNV +	MIV -	Klima ↑	Teilziele: T I-2, T II-4		
t t	Bewertung / Priorität	Konkurrenze daher angen → mittlere Prio	effekte mit o nessene M <i>rität</i> , da klir nit anderen	dem Fuß- aßnahme nawirksar	und Radve n mit reduz n, aufgrund	n sind moderat, es sind rkehr zu erwarten, ierten Kosten von Wechsel- i jedoch nur moderate		



	3.22 Linienn	etzerweiterun		PNV	ı	
ekle,	Wirkung	Fuß und Rad	ÖPNV +	MIV -	Klima ↑	Teilziele: T I-2, T I-3, T I-5, T I-6, T III-4, T IV-2, T IV-3
enbunder, neganye En oositiver Klimawirkung		sind Konkur daher anger → mittlere Prio	renzeffekte nessene M <i>rität</i> , da klir ßnahmenb ng der F a	mit dem laßnahme mawirksar ündeln jed ihrradab	Fuß- und Ren mit reduzen, aufgrund doch nur mo	
Malshanmenbu trotz positiv	Wirkung	Fuß und Rad +	ÖPNV +	MIV	Klima ↑	Teilziele: T III-1, T IV-2



Maßnahmenbündel, negative Effekte,

3.24 Einführung eines stadtweiten Fahrradverleihsystems inklusive Pedelec-Verleih (mit Möglichkeit zum Akkutausch) und Verknüpfung P+R

	Pedelec-Verleih (mit Möglichkeit zum Akkutausch) und Verknüpfung P+R					
guny	Wirkung	Fuß und Rad +	ÖPNV o	MIV -	Klima ↑	Teilziele: T III-5, T IV-2
rotz positiver Klimawirkung	Bewertung / Priorität	 → Maßnahmenbündel ist klimawirksam, Kosten sind moderat bis hoch, es sind Konkurrenzeffekte mit dem Fußverkehr und dem ÖPNV zu erwarten → mittlere Priorität, da aufgrund der Stadtgröße starke Konkurrenzeffekte zum ÖPNV zu erwarten sind, Zielgruppenspezifisches Angebot schaffen 				
trot	Kosten	Investitionskos ca. 2,5 Mio. €	sten (für 15	Jahre)		de Kosten 5 Mio. € / Jahr

A Mazungun Month of Manuer Mon

Gesamtkosten KLiMo-Szenario

Investitionskosten (für 15 Jahre)

ca. 18 Mio. €

- + Kosten Berliner Platz
- + ggfs. Kostenzuschuss CarSharing

laufende Kosten

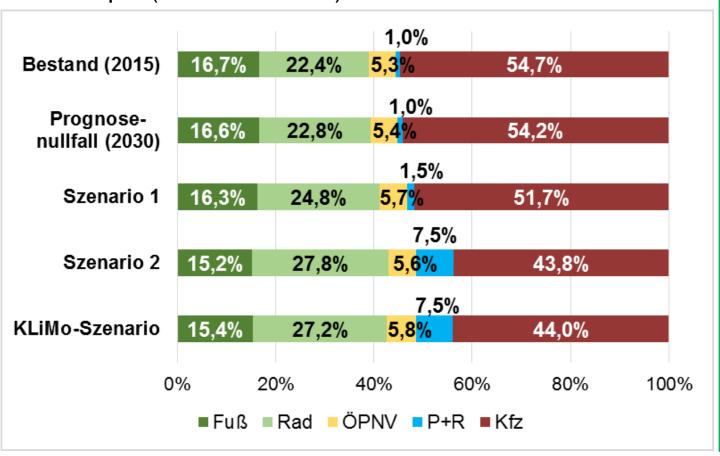
ca. 1,6 Mio. € / Jahr





Wirkungen – Gesamtbetrachtung

Modal Split (Gesamtfahrten)





Tagesordnung



- 1. Begrüßung
- 2. Leitbild und Planungsziele
- 3. Szenarienuntersuchung
- 4. Vorstellung des KLiMo-Szenarios
- 5. Diskussion und Abstimmung des KLiMo-Szenarios
- 6. Weiteres Vorgehen KLiMo

Tagesordnung



- 1. Begrüßung
- 2. Leitbild und Planungsziele
- 3. Szenarienuntersuchung
- 4. Vorstellung des KLiMo-Szenarios
- 5. Diskussion und Abstimmung des KLiMo-Szenarios
- 6. Weiteres Vorgehen KLiMo

Weiteres Vorgehen, Ausblick



- Aufbereitung der Ergebnisse aus dem Mobilitätsforum und Anpassung des KLiMo-Szenarios
- Ausarbeitung Maßnahmenkonzept
- 2. Bürgerworkshop zum Maßnahmenkonzept
- 4. Mobilitätsforum zum Maßnahmenkonzept



Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!

